

300-летие Адама Смита:

Экономисты из девяти стран о значении Адама Смита

16 июня исполняется 300 лет со дня рождения Адама Смита. Немецкий историк экономики и социолог Райнер Цительманн, автор книги «В защиту капитализма» < <https://sotsium.ru/ekonomicheskaya-istoriya/v-zashitu-kapitalizma-razvenchanie-populyarnyh-mifov.html>>, попросил экономистов — сторонников свободного рынка из девяти стран оценить историческое значение Адама Смита.

Профессор Стефан Кутс, Кильский институт мировой экономики, IfW, Германия

«То, что мы сегодня называем классической экономической мыслью, в то время было революционным, особенно понимание того, что конкурентная система может показать общественно полезные результаты как итог преследования людьми собственных эгоистичных интересов. Смит не был первым, кто пришел к этой идее, она уже витала в воздухе. Но в «Богатстве народов» он создал компендиум, который позволил этому мировоззрению широко распространиться. Таким образом, его заслуга заключается не столько в его оригинальности, сколько в его даре систематизации. Если бы Адам Смит мог увидеть, как развивался капитализм на протяжении последних столетий, он нашел бы многочисленные подтверждения своего главного взгляда на то, что наилучшие результаты для общества достигаются тогда, когда люди пользуются свободой определять свою судьбу. Не только ввиду эффективности размещения ресурсов, но и потому, что такая свобода способствует развитию человеческих симпатий. По этой же причине его вряд ли удивили бы плохие результаты функционирования разросшихся государств всеобщего благосостояния, чей гигантский бюрократический аппарат ослабляет сострадание к согражданам, освобождая людей от личной ответственности за тех, кому повезло меньше».

Профессор Альберто Мингарди, доцент кафедры истории политической мысли, Университет IULM в Милане, Италия

«Я думаю, что значение Смита трудно переоценить. Правда, многие писали об экономических вопросах и раньше, и действительно, в начале XVIII века

в этой области было сделано немало: от Ричарда Кантильона до физиократов. Конечно, семена классической экономической школы заложили эссе Юма, и у таких авторов, как Монтескье, есть блестящие идеи о коммерции.

Но экономической теории не хватало такого глубокомысленного трактата, который можно было бы считать основополагающим текстом. Смит создал его, написав книгу, уникальность которой заключается в том, что она одновременно является множеством разных вещей, и всё это сделано блестяще. Это теоретическая работа, она закладывает основы науки, но также является историческим трудом и чем-то вроде репортажа. Она написана человеком, чьей страстью было понять и объяснить, но она могла убедить: и на самом деле она убедила многих, открыв им глаза на достоинства свободного обмена и пределы системы меркантилизма».

Профессор Вейинг Чжан, Пекинский университет, Китай

"Самый важный вклад Адама Смита в экономическую мысль: в большом обществе незнакомцы, преследующие эгоистические интересы, могут сотрудничать, приносить пользу друг другу и находится в гармонии благодаря рыночной системе, основанной на разделении труда. Отдельные люди могут получить выгоду, только оказывая услуги другим в первую очередь на рынке. Стремление к удовлетворению собственных интересов на рынке не является аморальным. Для Адама Смита рынок — это стихийно развивающийся, а не спроектированный порядок. Быстрое экономическое развитие Китая за последние четыре десятилетия — это победа идеи Адама Смита о рынке. Китаю нужен Адам Смит, а не Джон Мейнард Кейнс».

Профессор Эммануэль Мартин, Университет Экс-Марсель и Католический институт Вандей во Франции

«На мой взгляд, ключевое значение имели первые три „эволюционные“ главы „Богатства народов“. Идея о том, что поскольку люди обмениваются, они могут развивать разделение труда (что повышает производительность и, следовательно, доходы), которое, в свою очередь, зависит от размера рынка».

Профессор Герхард Хаберманн, Потсдамский университет, Германия

«Не следует упускать из виду то, чего уже достигла Саламанкская школа в теоретическом плане, но в практическом плане решающую роль сыграл Адам Смит. Он, наряду с другими великими шотландцами (такими как

Давид Юм и Адам Фергюсон), признал природу, функционирование стихийного порядка».

Профессор Хесус Уэрта де Сото, профессор политической экономии, Университет короля Хуана Карлоса Мадрид, Испания

«Значение Адама Смита преувеличено, и основателем экономической теории следует считать не его, а Ричарда Кантильона и испанских схоластов. Все его правильные идеи принадлежат не ему, а заимствованы у предшественников. Те же идеи, которые созданы действительно им, были ошибочными: его поддержка навигационных актов, его налоговые идеи и прежде всего его анализ долгосрочного равновесия, основанный на издержках производства (затратах труда). Анализ Смита лег в основу марксизма (трудовая теория ценности) и интервенционизма. С такими друзьями, как Адам Смит, либертарианцам — сторонникам свободного рынка не нужны враги (достаточно Адама Смита!)».

Профессор Лешек Бальцерович, бывший вице-премьер и министр финансов, Фонд Форума гражданского развития, Польша

«Легко указать на то, что некоторые важные идеи Смита были выдвинуты до него, и он пропагандировал некоторые плохие идеи, в основном трудовую теорию ценности. Но его „Исследование о природе и причинах богатства народов“ является шедевром благодаря широте охвата и ясности объяснения. Центральная идея Смита о том, что экономическое развитие требует экономической свободы и, соответственно, ограниченного правительства, доказала свою правоту, особенно когда ее нарушали. Адам Смит также является предшественником институциональной экономики, которая была очень важна и — до недавнего времени — так сильно игнорировалась в мире».

Суюн Хванг, бывший профессор кафедры общественного выбора и австрийской экономики / Университет Кيونгсунг, Пусан, Южная Корея

«Его значение в том, что (почти) он первым выдвинул систематическую теорию человеческой деятельности как в экономической, так и в моральной сфере. Для корейцев, я думаю, самым большим вкладом Адама Смита было приписывание первостепенной важности коммерции. Традиционно в Корее, начиная с династии Чосун, существовало предпочтение и классовый порядок профессий: от государственного служащего, через сельское хозяйство, к ремеслу и, наконец, к торговле. Ремесленничество и торговля считались самыми низкими профессиями.

Теперь из учения Адама Смита мы можем узнать, что для процветания необходимо отдать приоритет коммерции, а порядок приоритетов должен быть обратным. Сейчас, в современной Корее, это постепенно меняется. Если корейцы больше узнают об Адаме Смите, больше людей поймут это».

Профессор Гия Джандиери, основатель, вице-президент Новой экономической школы - Грузия

«Его главная роль заключалась в том, что он объяснил и обосновал, что мир управляется рыночными правилами. Эти правила были широко распространены, но до него никто не называл их правилами. Однажды я проверил и нашел десятки замечательных грузинских пословиц, которые имеют чисто экономический смысл — я предполагаю, что они были придуманы до Адама Смита людьми, которые даже не слышали об экономической теории».

Эммон Батлер, основатель и президент Института Адама Смита, Лондон

«Смит поддерживал свободную торговлю и свободную коммерцию по той же причине, что и я, а именно: это наилучший способ поправить положение бедных рабочих — или, правильнее сказать, наилучший способ позволить бедным рабочим поправить свое положение. Стремление улучшить свое положение, считал он, — это естественное человеческое желание, но оно слишком часто блокируется обременительными налогами и правилами, навязанными людьми, облеченными властью. И слишком часто эти правила намеренно предлагаются состоявшимися бизнесменами, которые хотят пресечь конкуренцию, и навязываются их друзьями и ставленниками в правительстве. Уберите это, говорит Смит, и „система естественной свободы“ принесет процветание всем».